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*Alleen uitgesproken tekst geldt.*

Voorzitter, minister Bruins Slot en Minister Schouten, beste aanwezigen,

In 1979 bracht het stripblad Eppo in beperkte oplage een avontuur van Asterix de Galliër uit: Asterix verovert Rome. Daarin worden Asterix en Obelix door Caesar uitgedaagd om – net als de mythologische held Hercules – twaalf opdrachten uit te voeren.

Eén van de opdrachten is het bemachtigen van het formulier A38 in ‘Het Huis dat Gek Maakt’: een huis vol trappen en gangen, loketten, politici en ambtenaren.

De twee Galliërs worden van loket naar loket gestuurd, moeten op zoek naar allerlei extra formulieren die éérst nodig zijn én natuurlijk niet te vinden, lopen van vele kastjes naar nog meer muren en zien vele kluitjes en nog meer riet..….

Ik was twaalf toen ik kennismaakte met de Nederlandse versie van ‘Het Huis dat Gek maakt’.

Mijn vader was eind jaren zestig uit Marokko naar Nederland gekomen als gastarbeider.

Hij werkte in een tapijtfabriek in Moordrecht.

In 1973 – ik was toen drie jaar – kwamen mijn moeder, mijn zus en ik ook naar Nederland.

Mijn ouders werkten hard, maar we hadden toch hulp nodig.

Hulp van de overheid: om de huur te betalen voor onze bovenwoning in Bodegraven, voor de extra zorg die een van mijn zusjes nodig had.

Maar dat bleek makkelijker gezegd dan gedaan.

Want er waren brieven, aangiften en formulieren.

Er waren toeslagen, regelingen en uitzonderingen.

Dat was allemaal niet makkelijk, zeker niet voor mijn ouders: twee laaggeletterden.

De overheid was voor hen ‘Het Huis dat Gek Maakt’.

De communicatie met de overheid werd dus mijn taak, mijn verantwoordelijkheid.

En geloof me, ik voelde me als Asterix zonder toverdrank…

Ook ik moest op mijn beurt weer om hulp vragen.

Aan de moeder van een vriendje, aan een leraar.

Want ik mocht natuurlijk geen fouten maken; de verantwoordelijkheid drukte zwaar op mijn smalle schouders.

Ik heb veel geleerd van mijn ervaringen, toen en ook later, en het zal u dan ook niet verbazen dat ik heel blij ben dat ik hier vandaag, namens de stuurgroep, de eerste Staat van de Uitvoering aan u mag presenteren:, ofwel de Staat van de publieke dienstverlening.

Een rapport ván de uitvoering óver de uitvoering van de Staat, van de overheid.

Van onze overheid.

Want laten we dat nooit vergeten: de overheid is er niet voor zichzelf, maar van en voor de burgers, voor organisaties en ondernemers.

De overheid is er om te zorgen dat ons land een echte samenleving is, waarin iedereen kan en mag meedoen, waarin iedereen gelijk is, hoe verschillend we ook zijn.

Een effectieve, begrijpelijke en toegankelijke publieke dienstverlening is daarvoor essentieel.

Want die dienstverleners, dat zijn de handen en voeten en de ogen en oren van onze overheid.

Dat is de overheid die mensen niet alleen zien en horen maar ook ervaren.

Dat is de overheid die burgers moeten kunnen vinden en moeten kunnen vertrouwen.

Dat is de overheid waar ondernemers op moeten kunnen steunen bij innovatie of verduurzaming.

Ook – juist – die burgers en ondernemers die niet zo zelfredzaam en mondig zijn als we graag veronderstellen.

Laaggeletterden zoals mijn ouders; daarvan zijn er ongeveer 2,5 miljoen in Nederland.

Gezinnen met meerdere problemen rond wonen, inkomen en zorg die soms wel met vijftien verschillende instanties te maken hebben; daarvan zijn er ongeveer 100.000 in Nederland.

Maar ook burgers die vragen hebben en daar een antwoord op verdienen.

Of ondernemers die graag een bijdrage willen leveren aan een duurzamer Nederland en zich afvragen hoe ze dat het beste kunnen doen.

Voor hen is de overheid veelal ‘Het Huis dat Gek Maakt’.

Een overheid die niet meer begrepen wordt, het te complex heeft gemaakt en soms hun vertrouwen beschaamt.

Hoe hebben we dat laten gebeuren?

Maar vooral: hoe lossen we dat op?

Daar is de afgelopen jaren en maanden veel over gezegd en geschreven.

Door de Algemene Rekenkamer, door de Nationale Ombudsman, door de Parlementaire Ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag.

Maar deze Staat van de Uitvoering is het eerste rapport vanaf de werkvloer, het eerste rapport van en door de publieke dienstverleners zelf.

Niet van buiten naar binnen, maar van binnen naar buiten.

Wat we delen met al die anderen is de observatie dat we het allemaal veel te ingewikkeld hebben gemaakt.

Er zijn zoveel regels en regelingen, verfijningen en uitzonderingen, stapelingen en reparaties, dat niet alleen de burgers en ondernemers maar ook de dienstverleners soms door de bomen het bos niet meer zien.

Terugkijkend op zijn eerste jaar in de politiek zei minister Dijkgraaf een paar weken geleden in de Volkskrant: “In de politiek wordt veel beloofd”.

Dat zien we iedere dag: beloftes die gedaan worden, voordat bekend is of ze kunnen worden waargemaakt.

En er wordt heel vaak geroepen om maatwerk, vaak voor een doelgroep, een achterban die de aandacht weet te trekken, die wat harder schreeuwt dan anderen.

Maar wij, de publieke dienstverleners, wij weten als geen ander: wat je belooft moet je waarmaken.

En daar gaat het vaak mis.

Niet omdat onze mensen niet hard genoeg werken, zeker niet – die werken zich drie slagen in de rondte -, maar omdat een belofte soms onmogelijk is of het ons steeds vaker ontbreekt aan de tijd, de mensen en de middelen om alles wat er in Den Haag beloofd wordt echt waar te maken.

Zoals Arno Visser, de net vetrokken president van de Algemene Rekenkamer onlangs tegen Elsevier zei: ”Niemand in het openbaar bestuur staat ’s morgens op en denkt: ik laat vandaag de boel in de soep draaien. Nee. Iedereen doet enorm zijn best. Iedereen werkt ongelooflijk hard. Iedereen probeert het goede te doen. En toch stokt het. Dat moet je doorbreken.”

De vraag die wij onszelf hebben gesteld is: hoe doen we dat?

En het antwoord is: niet door meer te doen, maar door minder te doen

Minder beleid, minder nota’s en notities, minder wetten en regels.

Niet steeds weer iets nieuws bedenken, steeds weer iets anders willen.

Want dan gaat het mis.

Dus, laten we ophouden elkaar gek te maken.

Laten we de tijd nemen om naar elkaar te luisteren, om ervaringen uit te wisselen en te vergelijken.

Om met elkaar in gesprek te gaan over haalbaarheid en consequenties voordat we burgers of ondernemers dingen beloven.

De tijd nemen om te leren van anderen.

Van andere organisaties en van andere landen.

Want volgens Einstein is steeds opnieuw hetzelfde doen, en dan verschillende uitkomsten verwachten, het begin van de waanzin, het begin van de gekte waar we onze burgers en ondernemers mee confronteren.

Het antwoord op ‘wat moeten we doen’ is ook: leren om verder te denken dan het wat, ons meer te bekommeren om het hoe.

Dat kan alleen als we anders en beter samenwerken met alle betrokkenen: met publieke dienstverleners, met de politiek en met de ministeries.

Dus ophouden met de kunstmatige en vooral zeer onpraktische scheiding en ongelijkwaardigheid tussen beleid en uitvoering, maar samen de verantwoordelijkheid nemen voor het geheel.

Niet als de wet of regeling er al ligt, maar vanaf het begin.

Van idee tot de uitwerking, van de opgave tot de uitgave, van de tekentafel tot het loket.

We weten dat dat werkt, dat hebben we tijdens de pandemie gezien: politiek, beleid en uitvoering werkten samen aan wat haalbaar was.

Onder druk wordt alles vloeibaar…

Een mooi voorbeeld uit mijn eigen organisatie was de Tegemoetkoming Vaste Lasten voor ondernemers.

In korte tijd konden we dankzij de samenwerking vanaf het begin, ondernemers snel het geld geven dat ze zo hard nodig hadden. Door de goede samenwerking kon de juiste informatie direct meegenomen worden in de politieke debatten.

Echter we zagen ook de gevolgen van de maatschappelijke en politieke wensen om meer maatwerk richting specifieke groepen: dit leidde tot 38 (op zichzelf staande logische, maar bij elkaar opgeteld wel veel) tussentijdse wijzigingen en dat leverde vertragingen op en maakte alles ingewikkelder.

Daar moeten we van leren.

Want er is niks mis met maatwerk, maar wel als de uitzondering het uitgangspunt wordt.

Dan wordt iedere wet, iedere regeling onmiddellijk complex.

Vooral voor de grotere groep mensen die niet onder een uitzondering vallen.

De mensen waar de regeling ook – juist – voor bedoeld is.

Wat we als publieke dienstverleners ook moeten leren is om niet meer altijd ja te zeggen, niet meer altijd: u vraagt, wij draaien.

We moeten leren om nee te zeggen, om duidelijk te maken wat kan, maar ook wat niet kan.

Of niet nu, niet meteen, niet voor iedereen afzonderlijk.

Dat zijn alvast een paar conclusies en een paar lessen die ik met u wilde delen.

---

Voordat ik afrond:

Straks kunt u in een animatie zien wat de Staat van de Uitvoering nog meer te bieden heeft.

Een Staat van de Uitvoering die we vanaf nu ieder jaar gaan maken. Het ene jaar met een heldere boodschap zoals nu, het andere jaar meer een update over hoe het gaat.

Omdat het belangrijk is.

Omdat uitvoering niet het sluitstuk is van beleid, maar omdat beleid en uitvoering communicerende vaten zijn.

Moeten zijn.

Ik dank u hartelijk

**Speech Bruins Slot**

**Animatie**

Voorzitter,

In de Staat van de Uitvoering die ik vandaag aan u aanbied, staan onze bevindingen: de knelpunten die we signaleren en die we hebben vertaald in vijf concrete oproepen om het anders en beter te doen.

Dat lijkt misschien een herculeaanse opgave, maar ik ben ervan overtuigd dat we dat kunnen als politiek, beleid en publieke dienstverleners, als parlement, regering en ambtenarij beter naar elkaar leren luisteren en samenwerken.

Zo kunnen we samen zorgen dat de overheid doet wat we moeten doen: zorgen voor een gelijkwaardige en rechtvaardige samenleving, ook – juist – voor de mensen die wat meer hulp nodig hebben.

En een beetje voor dat jongetje van twaalf toen in Bodegraven ….