**SPEECH ABDELUHEB CHOHO**

**STAAT VAN DE UITVOERING 2025**

**8 september 2025**

Goedemiddag allemaal,

Fijn dat u allemaal de moeite heeft genomen om hier vandaag te zijn.

Om samen te praten over de Staat van de Uitvoering.

Voordat ik de Staat van dit jaar, namens de Stuurgroep, aanbiedt aan Tom van der Lee, de vicevoorzitter van de Tweede Kamer, wil ik graag wat gedachten en observaties met u delen.

Kent u dit kunstwerk?



Een stevig stalen frame dat ieder uur tegen de muur slaat.

Een van de kunstwerken in het nieuwe museum Fenix in Rotterdam.

Een museum vol verhalen over migratie, vol verhalen over mensen die weggaan en aankomen; vol verhalen over ingrijpende levensgebeurtenissen.

Het kunstwerk is van de Indiase kunstenares Shilpa Gupta, en heet ‘*untitled*’.

Omdat zij wil dat de bezoekers kunnen zien wat ze willen zien.

Voor mij – licht beroeps gedeformeerd – staat het kunstwerk symbool voor de overheid,

symbool voor de tegenstrijdige gevoelens die interactie met overheidsinstanties kunnen oproepen:

Sta ik binnen of buiten?

Ben ik het probleem of deel van de oplossing?

Wordt ik gezien of overgeslagen?

En zeker: is het een hek of een poort?

Want dat waren de tegenstrijdige gevoelens – en ervaringen – van ons gezin toen wij in 1973 aankwamen in Nederland.

Een levensgebeurtenis waarbij we hulp van de overheid nodig hadden.

Zeker omdat mijn zusje een geestelijke beperking heeft.

Om goed voor haar te kunnen zorgen, om haar kansen te geven, kwamen we terecht in een wirwar van overheidsregelingen en –instanties.

Steeds weer andere mensen over de vloer,

steeds weer andere formulieren, regels en adviezen.

Dat was voor mijn laaggeletterde ouders heel stressvol.

En ook voor mij, want een deel van die last kwam op mijn jonge schouders terecht.

We zijn nu ruim vijftig jaar verder, maar het is er intussen niet makkelijker op geworden.

Integendeel.

Uit een onderzoek van advieskantoor PwC, dat vorige maand werd gepubliceerd, blijkt dat alleen al de laatste twintig jaar het aantal regels met 147 procent is gestegen,

dat er 88 procent meer uitzonderingen zijn per regel

en dat regels 105 procent meer verweven zijn.

Dat is voor veel mensen hier in de zaal, mensen die werken voor publieke dienstverleners, zeker geen nieuws.

Al sinds de eerste Staat van de Uitvoering, nu drie jaar geleden, wijzen wij in onze gezamenlijke rapportage op deze toegenomen complexiteit, die van uitvoering geen koploper maakt, maar steeds meer de bezemwagen.

Vooral door de stapeling van regel op regel,

van wijziging op wijziging,

van uitzondering op uitzondering.

Dat maakt het werk van publieke dienstverleners complexer en arbeidsintensiever.

Werk dat gedaan moet worden in een omgeving, voor een samenleving die te maken heeft met een aantal grote uitdagingen

zoals klimaatverandering, oorlogsdreiging, vergrijzing, toenemende arbeidsschaarste en de opkomst van AI.

Een omgeving, een samenleving, die een goed functionerende overheid nodig heeft, helemaal nu er minder mensen en middelen voorhanden zijn.

Een overheid die niet stil blijft staan, die zich niet vastbijt in het heden, maar zich richt op de toekomst.

Op hoe het anders en beter kan.

We zijn het roerend eens met de Algemene Rekenkamer:

burgers en bedrijven hebben een overheid nodig die doet wat ze belooft en niet belooft wat ze niet waar kan maken.

Alleen zo kunnen we zekerheid bieden in onzekere tijden.

Daarom hebben we dit jaar geen ‘gewone’ Staat van de Uitvoering gemaakt maar een toekomstspecial.

Geen opsomming van waar het misgaat, maar een gezamenlijke visie op waar en hoe het beter kan.

Geen verzameling vrijblijvende goede voornemens, maar een duidelijk stappenplan richting 2035, waar we als publieke dienstverleners, samen met politiek en beleid, naartoe kunnen werken.

Hier in de Titaan laten we op grote borden, via levensgebeurtenissen en routekaarten zien waar we samen naartoe willen.

Kort gezegd: naar een overheid die mensen ziet en hoort,

die meedenkt en meewerkt,

die doet wat ze belooft.

Een overheid die geen hek is maar een poort.

Over hoe, wat en wanneer zal ik straks verder praten met Tom Jessen, maar ik wil graag alvast drie observaties met u delen.

Mijn eerste observatie:

Een logisch gevolg van leven in een complexe en onzekere tijd, is dat mensen meer - nog meer - naar de overheid kijken.

Meer – nog meer – van de overheid verwachten.

Maar de overheid is geen wensenfabriek: we kunnen niet alles en niet alles tegelijk.

Dat betekent dat we duidelijker moeten zijn over wat wel en niet kan,

dat we scherpere keuzes moeten maken.

Dat de politiek keuzes moet maken.

Keuzes die soms pijn zullen doen.

Keuzes die duidelijk maken dat leven in een rechtstaat niet alleen rechten geeft maar ook plichten.

Keuzes die niet worden bepaald door de gemiddelde burgers en bedrijven - als die al zouden bestaan - maar meer door de mensen die de overheid echt nodig hebben.

Dat zijn de mensen die geen poort zien maar een hek.

Mijn tweede observatie:

Ik heb het bij de presentatie van de vorige Staten van de Uitvoering ook al, op allerlei manieren, gezegd: beleid en uitvoering, politiek en publieke dienstverleners, zijn communicerende vaten.

Want politiek en beleid kunnen niet zonder verstandige, effectieve uitvoering en uitvoering kan niet zonder verstandig en effectief beleid.

Uitvoering kan niet zonder politiek die verder kijkt dan de dagkoersen.

Maar ook: de communicatie kan een stuk beter.

Om beter samen te kunnen werken moeten we elkaar tijdig informeren over wat kan en niet kan.

Daarom maakt iedere publieke dienstverlener, naast de Staat van de Uitvoering, een Stand van de Uitvoering voor de eigen organisatie

om aan politici en beleidsmensen te laten zien waar de knelpunten zitten,

waarom de uitvoering niet soepel verloopt

of onmogelijk blijkt te zijn.

Die Standen schrijven we niet voor niets, al lijkt het daar bijna wel op: de interesse voor deze belangrijke bijdragen aan goede uitvoering is helaas miniem.

Ze belanden meestal in een la.

Maar 9%, minder dan één tiende, van de Standen wordt door het parlement besproken of zelfs alleen maar geagendeerd.

Dat sluit aan bij de conclusie die de Algemene Rekenkamer trok uit haar onderzoek naar uitvoeringstoetsen – een ander belangrijk middel om te laten zien wat uitvoering kost en of het ook echt kan:

vaak ontbreken die uitvoeringstoetsen of geven zij maar een beperkt beeld van alle uitvoeringsconsequenties.

Mijn derde observatie:

‘Later is allang begonnen’, zong Harrie Jekkers.

Het is dus hoog tijd om verder te kijken dan een kabinetsperiode lang is, zeker nu we vier kabinetten in vijf jaar verslijten.

Ik hoef u niet te vertellen dat die extra onzekerheid niet handig is in onzekere tijden.

En het lijkt soms misschien alsof de overheid tussen al die kabinetten door gewoon doordraait,

en dat er dan lekker ook geen nieuwe regels bijkomen,

maar dat is te eenvoudig gedacht.

Er gaat namelijk ook niks af,

er wordt niks beter,

er is geen ruimte voor verandering.

Want veranderen, verbeteren, kan alleen als je met elkaar in gesprek blijft en daar heb je een gesprekspartner voor nodig.

Een gesprekspartner die niet bang is om duidelijke keuzes te maken, met oog voor de uitvoerbaarheid van die keuzes.

Maar ook: hoe kunnen publieke dienstverleners een stabiele relatie met burgers en bedrijven opbouwen als we de helft van de tijd niet weten waar we voor staan?

Ik eindig dus met een oproep naar alle partijen die zich nu klaarmaken voor de verkiezingen,

naar alle partijen die na 29 oktober samen een coalitie gaan vormen: verlies je niet in fraaie vergezichten en beloftes,

verschuil je niet achter een dichtgetimmerd regeerakkoord,

maar denk na over wat echt kan.

Denk na over uitvoerbaarheid,

over mensen en middelen,

realiseer je dat belofte schuld maakt.

Ja, dat vraagt om visie en lef,

maar dat is wat Nederland nodig heeft,

wat burgers en bedrijven nodig hebben:

een overheid die keuzes durft te maken, beslissingen durft te nemen.

Om uitdagingen aan te gaan.

Om problemen op te lossen.

Om een overheid te zijn waar mensen op kunnen bouwen en vertrouwen.

Als we niet – samen - werken aan die toekomst, dan gebeurt er wat het kunstwerk van Shilpa Gupta veroorzaakt:

als het stalen frame uur na uur, dag na dag tegen de muur aan beukt, verbrokkelt de muur.

Als we de poort van de overheid niet permanent open zetten,

als we mensen steeds opnieuw tegen een muur aan laten lopen,

werken we mee aan de afbraak van onze overheid, in plaats van samen te werken aan een overheid die houvast biedt in onzekere tijden.

Wat daarvoor nodig is, is dat we niet bang zijn om het gesprek aan te gaan, en dat dat gesprek, onze communicatie de hefboom is om het hek open te houden.

Voor burgers en bedrijven.

Voor een goed functionerende overheid.

En overheid die mensen echt ziet en hoort.